

Bilaga 1.

Korrespondens mellan Strålskyddsstiftelsen och SSM angående SSM:s "pådrivande och förebyggande arbete för att skydda människor och miljö mot oönskade effekter av strålning, nu och i framtiden".

Från: Mona Nilsson [<mailto:mona@stralskyddsstiftelsen.se>]

Skickat: den 25 juni 2015 14:44

Till: Asp, Hélène

Ämne: fråga: exempel på hur ni förebygger och skyddar människor

"Strålsäkerhetsmyndigheten arbetar pådrivande och förebyggande för att skydda människor och miljö från oönskade effekter av strålning, nu och i framtiden."

Gällande den elektromagnetiska strålningen och strålning från trådlös teknik.

Tack för snabbt besked med konkreta exempel på att ni arbetar "pådrivande" och "förebyggande"

Jag vill alltså ha exempel på

Pådrivande skyddsarbete nu och i framtiden

Förebyggande skyddsarbete nu och i framtiden,

Detta mot bakgrund som att jag förutsätter att Strålsäkerhetsmyndigheten i sitt förebyggande arbete tagit del av

- A. IARC: cancerklassning av lågfrekventa magnetfält och högfrekventa fält som möjligen cancerframkallande
- B. Bioinitiativgruppens sammanställning 2012 som pekade ut många olika hälsoeffekter vid de nivåer allmänheten exponeras för i dag www.bioinitiative.org
<http://www.bioinitiative.org/conclusions/>
- C. 190 forskares appell till FN, WHO och medlemsländerna om att bättre skydda människor mot visade hälsorisker. www.emfscientist.org

Hur skyddar ni nu och i framtiden_

1. De grupper av människor som redan rapporterar får hälsoproblem (utpekade i A-C ovan) exempelvis cancer, hjärntumör, svåra symtom, och som under många år vänt sig till er. Ge exempel!
2. Skyddar människor förebyggande från oönskade hälsoeffekter nu och i framtiden (utpekade i A-C ovan). Ge exempel !
3. Ge exempel på hur ni pådrivande och förebyggande skyddar barnen mot oönskade hälsoeffekter av wifi i skolan och förskolan? Ge exempel!

Med vänliga hälsningar

Mona Nilsson

Strålskyddsstiftelsen

www.stralskyddsstiftelsen.se

Telefon: 08-560 512 13



Arbetar med utgångspunkt från

Europarådet resolution 1815 maj 2011.

Alla måste få veta om riskerna. Barn är extra känsliga.

Stöd vårt arbete **Bankgiro 814-8504**

Från: Mona Nilsson [<mailto:mona@stralskyddsstiftelsen.se>]

Skickat: den 30 juni 2015 16:19

Till: Estenberg, Jimmy

Ämne: SV: SSM2015-3204-1 - Frågor angående exempel på hur ni förebygger och skyddar människor avseende den elektromagnetiska strålningen och strålning från trådlös teknik

Hej Jimmy,

Följdfrågor. Se nedan:

Från: Estenberg, Jimmy [<mailto:Jimmy.Estenberg@ssm.se>]

Skickat: den 29 juni 2015 16:20

Till: mona@stralskyddsstiftelsen.se

Ämne: SSM2015-3204-1 - Frågor angående exempel på hur ni förebygger och skyddar människor avseende den elektromagnetiska strålningen och strålning från trådlös teknik

Hej Mona

1.

De människor som hör av sig till Strålsäkerhetsmyndigheten och som beskriver hälsoproblem hänvisar vi till sjukvården. Det är inte Strålsäkerhetsmyndighetens uppgift att ställa diagnos eller behandla. För övrigt gäller myndighetens rekommendationer oavsett hälsotillstånd.

På vilket sätt är det som du beskriver ”pådrivande och förebyggande” för att skydda människor mot de hälsoeffekter, även svåra, som människor vittnar om att de får av trådlös teknik, (inklusive barn vilket du lyssande på i SR:s program Skolministeriet för ett par år sedan), särskilt mot bakgrund av att ni avfärdar samband mellan strålningen och dessa symptom som andra tunga instanser varnar för (Europarådet, EMFScientists, Bioinitiativ-gruppen – se mitt första mail). Det framgår att ni tvärtom motarbetar skyddande och förebyggande åtgärder. Kan du utveckla hur du tänker här och vad ”pådrivande och förebyggande” betyder ?

2.

Strålsäkerhetsmyndigheten bevakar det aktuella forskningsläget. I vår tillsynsvägläggande roll stödjer vi kommunerna i frågor som de har. Ett konkret exempel för att stödja kommunerna den webb-utbildning i EMF som myndigheten har tagit fram med miljöhandläggare som målgrupp. Vi utför mätningar av radiovågor i samhället för att ha koll på exponeringstrender. I fall där det finns vetenskapligt grundad misstanke om hälsorisker ger vi råd och vägledning i hur exponeringen kan begränsas. Det är fallet vid mobiltelefonanvändning där myndigheten redan 2004 rekommenderade handsfree.

Inget av dessa få exempel du ger visar hur myndigheten arbetar pådrivande och förebyggande – snarast tvärtom mot bakgrund av att strålningen är klassad som möjligen cancerframkallande av IARC, att många tunga instanser exempelvis EMF scientist, Bioinitiativgruppen och Europarådet rekommenderar breda informationskampanjer och utbildning om de många hälsorisker som forskningen visat – som SSM avfärdar. Kan du utveckla hur du tänker – de flesta skulle nog anse att ni tvärtom motverkar skyddande och förebyggande åtgärder?

3.

Trådlösa datornätverk ger betydligt lägre exponering än mobiltelefoner. Det, i kombination med det aktuella forskningsläget (se exempelvis SCENIHR, WHO och Strålsäkerhetsmyndighetens vetenskapliga EMF-råd) gör att det inte finns anledning att misstänka att radiovågor från WIFI skulle medföra någon negativ hälsopåverkan.

Kan du utveckla hur detta är skyddande och pådrivande samtidigt som :

- a) Det finns många vittnesmål från människor inklusive barn som får svåra symtom när de exponeras för de nivåer ni hävdar är helt ofarliga och påstår att det inte finns anledning att misstänka ohälsoeffekter som stora grupper forskare och experter (se ovan) varnar för?
- b) Det finns många experter och forskare och trovärdiga instanser som varnar för hälsoeffekter och särskilt stora risker för barnen (se ovan). Kan du förklara hur du tänker och vad förebyggande och skyddande betyder?

Vänliga hälsningar
Jimmy Estenberg



Jimmy Estenberg
Strålsäkerhetsmyndigheten
Swedish Radiation Safety Authority

Myndighetsspecialist, Elektromagnetiska fält
Senior specialist, Electromagnetic fields

Avd. för strålskydd
Dept. of Radiation Protection

SE-171 16 Stockholm
Solna strandväg 96

Tel: + 46 8 799 42 36
Fax: + 46 8 799 40 10
Web: stralsakerhetsmyndigheten.se

Från: Estenberg, Jimmy [<mailto:Jimmy.Estenberg@ssm.se>]

Skickat: den 3 juli 2015 15:00

Till: mona@stralskyddsstiftelsen.se

Ämne: SV: SSM2015-3204-1 - Frågor angående exempel på hur ni förebygger och skyddar människor avseende den elektromagnetiska strålningen och strålning från trådlös teknik

Hej igen

Vi baserar i första hand inte våra riskbedömningar på information från intresseorganisationer utan utgår från vad exempelvis SCENIHR, WHO och Strålsäkerhetsmyndighetens vetenskapliga EMF-råd kommer fram till. Vittnesmål och anekdoter från personer samt resultat och ställningstaganden från enskilda forskare väger mindre tungt i sammanhanget.

När det gäller exempelvis trådlösa datornätverk och annan teknik som ger låg exponering till användaren så bedömer Strålsäkerhetsmyndigheten att det inte finns vetenskaplig grund för att misstänka negativ hälsopåverkan. Därför är det inte för myndigheten prioriterat att minska exponeringen från dessa källor genom pådrivande eller förbyggande arbete.

Jag går på ledighet nu så fortsatt kommunikation med myndigheten får ske genom registrator.

Vänliga hälsningar
Jimmy Estenberg



Jimmy Estenberg
Strålsäkerhetsmyndigheten
Swedish Radiation Safety Authority

Myndighetsspecialist, Elektromagnetiska fält
Senior specialist, Electromagnetic fields

Avd. för strålskydd
Dept. of Radiation Protection

SE-171 16 Stockholm
Solna strandväg 96

Tel: + 46 8 799 42 36
Fax: + 46 8 799 40 10
Web: stralsakerhetsmyndigheten.se

Från: Strålskyddsstiftelsen [<mailto:mona@stralskyddsstiftelsen.se>]

Skickat: den 15 oktober 2015 18:26

Till: Estenberg, Jimmy

Ämne: SV: SSM2015-3204-1 - Frågor angående exempel på hur ni förebygger och skyddar människor avseende den elektromagnetiska strålningen och strålning från trådlös teknik

Prioritet: Hög

Vad menar du med "intresseorganisationer"? Är det Strålskyddsstiftelsen, Bioinitiativgruppen, EMFscientist eller Europarådet eller vad?

Vad menar du med "enstaka forskare" ? Är det de enstaka forskare (8 st i ert vetenskapliga råd) eller är det 200 forskare bakom EMFscientistappeal?

Förklaring önskas i morgon

Med vänliga hälsningar

Mona Nilsson

Strålskyddsstiftelsen

www.stralskyddsstiftelsen.se

Telefon: 08-560 512 13



Arbetar med utgångspunkt från

[Europarådet resolution 1815 maj 2011.](#)

Alla måste få veta om riskerna. Barn är extra känsliga.

Stöd vårt arbete **Bankgiro 814-8504**

Från: Estenberg, Jimmy [<mailto:Jimmy.Estenberg@ssm.se>]

Skickat: den 21 oktober 2015 12:16

Till: Strålskyddsstiftelsen

Ämne: SSM2015-3204-5

Hej igen

Strålskyddsstiftelsen är ett tydligt exempel på intresseorganisation.

"Enstaka forskare" är en felcitering. Bioinitiative-rapporten är ett exempel på ställningstagande från enskilda forskare eftersom varje delförfattare endast står för sin del av rapporten. Det är till och med så illa att det finns författare som tar avstånd från rapportens övergripande slutsatser. SSM:s

vetenskapliga råds rapporter är däremot konsensusrapporter där författarna gemensamt står bakom slutsatserna.

Vänliga hälsningar
Jimmy Estenberg



Jimmy Estenberg
Strålsäkerhetsmyndigheten
Swedish Radiation Safety Authority

Myndighetsspecialist, Elektromagnetiska fält
Senior specialist, Electromagnetic fields

Avd. för strålskydd
Dept. of Radiation Protection

SE-171 16 Stockholm
Solna strandväg 96

Tel: + 46 8 799 42 36
Fax: + 46 8 799 40 10
Web: stralsakerhetsmyndigheten.se